

ЗА КОММУНИЗМ

ОРГАН НЯГАНСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПСС, ГОРОДСКОГО И ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Газета выходит с 22.11.39 г.

№ 57 (6345)

ВТОРНИК, 15 МАЯ 1990 г.

Выходит три раза в неделю

Цена 3 коп.

НАШИ КОРРЕСПОНДЕНТЫ РАССКАЗЫВАЮТ О ПЕРВЫХ ЗАСЕДАНИЯХ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СЕССИИ НЯГАНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

В ПОЛИТИКЕ ВАЖНЫ НЕ НАМЕРЕНИЯ, А РЕЗУЛЬТАТЫ

А ПОЛИТИКА, как известно, это деятельность вокруг власти. Кто-то крепко цепляется за кормило, другой стремится к нему...

Сегодняшние смутные времена, когда формируются новые органы власти, четко обозначилось две категории соискателей. Одни впыли в «коридоры власти», оседлав волну отрицания, с намерением заполнить собой вакуум, образующийся в ходе демонтажа командно-административной системы. Других привела туда сама логика их жизни, система убеждений и поступков, реальных дел.

И от того, кто из них будет доминировать в Совете, что они поставят во главу угла — эмоции или дело, зависит судьба города, наше с вами завтра. Да и величина кредита доверия самим депутатам будет, наверное, прямо пропорциональна их депозитности, компетентности и ответственности.

И ТАК, сессия открыта. Сделал это заместитель председателя городской избирательной комиссии Б. Е. Постников (бывший председателем А. Н. Верховский выдвинут кандидатом в депутаты горсовета и в связи с этим сложил с себя полномочия). Он сообщает, что на сегодня в Совет избран 101 депутат из 120, зарегистрировался к началу заседания 92 человека. Сессия правомочна решать вопросы.

По предложению оргкомитета председателем и

сопредседателем сессии избираются депутаты В. В. Журавлев и М. В. Песин. Единодушие царит и при выборах мандатной комиссии, секретариата, редакционной и счетной комиссий.

Слово предоставляется председателю мандатной комиссии А. В. Тарасенко. Он сообщает итоги проверки полномочий народных депутатов и данные социологической обработки по составу депутатского корпуса.

По предложению мандатной комиссии сессия принимает решение о признании полномочий 101 депутата городского Совета.

Б ЕЗ СОМНЕНИЯ, ни одна сессия в истории Няганского Совета не готовилась так тщательно, как эта, не придала столько внимания задолго до начала. Большую работу провел оргкомитет по подготовке и проведению сессии, председателем которого был депутат А. А. Загородных. Состоялось несколько собраний депутатов — общих и по группам. Обговорили — и не один раз — практически все вопросы. И тем не менее лишь самый начальный этап сессии, о котором мы рассказали, прошел гладко. А дальше пошли пробуксовки.

С существенными замечаниями утверждается регламент работы сессии.

Председательствующий и замечает повестку дня работы организационной сессии, разработанную оргкомитетом и предваритель-

но согласованную с депутатами. Вопросов в ней много — около 20: избрание мандатной комиссии; избрание председателя городского Совета; избрание заместителя председателя горсовета; утверждение структуры городского Совета; избрание председателя исполкома горсовета; избрание председателя городского комитета народного контроля; избрание председателя комитета по охране природы; образование постоянных комиссий городского Совета и другие.

На первом заседании в течение двух дней работы решено рассмотреть только вопросы повестки. Остальное — через неделю на втором заседании.

Н АСУЩИХ вопросов жизнедеятельности населения, которые не решаются сегодня из-за фактического отсутствия в городе, так много, что дальнейшее откладывание формирования органов власти ничем не может быть оправдано. Из-за переруженности повестки в проекте ее не вошли даже так важные вопросы, как наказы избирателей, утверждение штатов аппарата городского Совета. И тем не менее на заседании была сделана попытка увести сессию на путь политической дискуссии вместо конкретной работы. Так, депутат от 22 избирательного округа В. П. Рудин предложил внести в повестку дня вопрос о положении в КПСС. К счастью, у депутатов хватило здравого

смысла отвергнуть этот бесплодный путь.

А вот предложение депутата А. А. Утяшева включить в повестку дня сессии вопрос о статусе городской газеты «За коммунизм» было встречено большинством депутатов с одобрением, о чем свидетельствуют результаты голосования по этому поводу.

Н АКОНЕЦ, депутаты переходят к основному вопросу организационной сессии — выборам председателя городского Совета.

Слово берет депутат В. В. Ивочкин. От имени оргкомитета он сообщает, что в ходе подготовки сессии было предложено 15 кандидатур на должность председателя Совета. В результате отводов и самоотводов остались пять претендентов:

заместитель главного инженера ПО Сургутстройиндустрия, депутат от избирательного округа № 4 **Аркадий Алексеевич Загородных;**

генеральный директор ПО Красноленинскнефтегаз, депутат от избирательного округа № 89 **Алексей Терентьевич Кондратюк;**

геолог УБР-2 депутат от избирательного округа № 69 **Владислав Викторович Пацков;**

секретарь парткома Красноленинского НГРЭ, депутат от избирательного округа № 23 **Анатолий Сергеевич Писменов;**

заместитель начальника УПТОиКО по капитальному строительству, депутат от избирательного округа

№ 28 **Александр Владимирович Рыженков.**

Депутаты называют еще две кандидатуры: заместителя генерального директора ПО Красноленинскнефтегаз, депутата от избирательного округа № 92 **Дамира Нагимовича Лукманова;** начальника УБР-2 депутата от избирательного округа № 73 **Александра Николаевича Дрогана.**

В. В. Пацков, А. В. Рыженков и А. Н. Дроган заявляют самоотвод. Депутаты соглашаются с их доводами.

С ЛОВО для изложения программы своей деятельности в качестве председателя городского Совета предоставляется А. А. Загородных.

Программы претендентов будут опубликованы в следующем номере «ЗК», поэтому сейчас мы остановимся лишь на вопросах, заданных соискателям высшей в городе должности. Вопросы и ответы даются сокращенно, в изложении.

— Известно, в каком запущенном состоянии находятся в городе здравоохранение и народное образование. Ваши планы по ускорению развития этих важнейших сфер?

— Ускорение возможно при наличии финансовых ресурсов. Необходимо объединить средства Совета и предприятий.

— Недавно ваш корабль потерпел крушение, вы покинули его. Не правдивее ли теперь вам претендовать не из пост капи-

тана, а скажем, на роль его старшего помощника?

— Я был вынужден уйти из горисполкома из-за конфликта с руководством горкома партии. Чувствую в себе достаточно сил, потенциалов, возможностей для того, чтобы возглавить городской Совет.

— Ваше мнение об искусственном замораживании объектов профилактория?

— Профилакторий должны были сдать в 1988 году. По просьбе подрядчика пуск перенесли на 1989 и все продолжают откладывать. По моему, это на совести заказчика.

— 10 процентов от сдаваемого жилья горсовет теперь не будет получать. Как думаете обеспечивать квартирами работников непроизводственной сферы?

— Необходимо налаживать новые — договорные взаимоотношения с предприятиями, накалывать в бюджете средства для собственного жилищного строительства.

— Ваши взаимоотношения с новым составом горкома, бюро?

— Я не вступаю в состав горкома. А взаимоотношения, думаю, будут нормальными.

Были и другие вопросы, но очень корректные, я бы сказал — непарламентские, порой личного характера. Претендент, не теряя самообладания, отвечал, достойно выходя из затруднительных положений.

М. МУХАМЕТШИН.
[Оконч. в сл. номере].

С ЕГОДНЯ у нас с демократией все в порядке. Выгляди на первого встречного — услышь демократа. Вот и из депутатов наших единицы, кто себя таковым не считает. Но бывает, что о своем либерализме можно порой позабыть. С вежливостью, наверное. Но главное все-таки вовремя об этом вспомнить.

Регламент работы сессии горсовета, подготовленный оргкомитетом, раздал депутатам заранее. Поэтому я был далеко не уверен, что при его обсуждении успею выйти в микрофон с поправкой по пятой статье. Оперевиз в этом деле наших освещенных общественным мнением радикалов, которые уж наверняка распекут эту статью в пух и прах. Точнее, ту ее часть, где значилось: «в работе сессии могут принимать участие... без права совещательного голоса (то есть, вообще без всякого права — авт.)... представители общественных организаций, трудовых коллективов, работники печати и радио».

Но дождался противоположного — упренок депутатов Е. Делова и Н. Труфановой в адрес оргкомитета в том, что де, поправки предварительного голосования ряда депутатов, «сессия почему-то не закрытая» и на ней присутствуют приглашенные (!)... Тут уж стало не до крикливогости — хотя бы волею поправки прогнать!

Беру слово.
Да как же, говорю, с этим согласиться-то можно? Как же это выжисется с

Все ли ладно... с «демократами»?

демократией, открытостью, плюрализмом? Ведь все перечисленные категории — избиратели, и не мое нам, их избранным, заткаться ил рот. Понятно на примере доказано, что сессия все равно придется обращаться к лицам, не являющимся депутатами, но наиболее полно владеющим информацией по той или иной теме.

Чего же нам опасаться, и кому выгодны эти ограничения?

По предложению «предоставить представителям общественных организаций, трудовых коллективов, работникам печати и радио право совещательного голоса» поддержало всего 15 из 93 депутатов.

Я так и сел. На свое место. Сессия расстроено шипела дальше, а я закатился на возвыш. Как-то нахлывались газетные фразы, типа: «...основополагающий смысл демократии — плюрализм и выбор... Основа демократии — человек, свободный мыслить, сравнивать, сопоставляющий и, в конечном счете, поступающий по своему выбору... Возможность выбора немалым

без широкого плюрализма...».

Принятый регламент, конечно же, в этом пункте потом пришлось нарушать. Дался слово одному приглашенному, второму... И каждый раз с голосованием на разрешение. Голоса сторонников поправки постепенно падали и слышались все чаще и громче. Возвращаться к уже принятому регламенту, конечно же, не хотелось. Да и противодействие было неважно. И не тихое. Особенно усердствовал семейный депутатский дуэт Труфановых. Основной аргумент: «Выступления приглашенных будут влиять на результаты голосования...» (Слова с речевой депутата Поточкова: «Важнее ли позволять, давая нам на всякий?»).

Вот тебе и лидеры демократического народного фронта! (Которого, правда, у нас пока официально нет).

И как теперь прикажете относиться к этому достаточно символическому для меня движению? Теперь уж я с опаской и предостережением вынужден смотреть на некоторых товарищей из «фронта». А ведь здесь, и знаю, есть люди дей-

ствительно глубоко демократичные и передовые, требующие широких свобод не только для себя...

В общем, так или иначе, в периодические призывы к изменению пятой статьи регламента нескольких депутатов, в частности, А. Дрогана (№ 73), С. Омарова (№ 104) свое дело сделали. За несколько минут до конца работы первого дня сессии предлагалась поправка была принята большинством голосов. Теперь товарищи приглашенные уже не обременены на роль бесовесенных кукол. И ничего страшного на шестой день работы от этого изменения, кстати, не произошло.

Что ж, можно удовлетворенно потирать руки. Но было бы лучше сделать еще один шаг на пути к истинному народовластью, при котором из не подлаженного нахлебничества рождается истина. Взяв предложение собирать сессию в большом зале, которые обычно разделяли на две части. Ближайшая к трибуне — для депутатов. Галочка — для всех желающих. О чем и объявлять год. Ведь ко всему прочему, избиратели должны иметь возможность вносить инициативы на сессии их депутат. Чем дальше на самом деле. Не обману ли их их декларациями своей преобразовательной программы...

А. УТЯШЕВ,
депутат горсовета
от Финского комплекса.