Вестник Тричобья

№ 16 (7452)

Четверг,
20 февраля
1997 г.

Цена договорная

О Б Р А Щ Е Н И Е

к первичным профсоюзным организациям, всем членам профсоюзов

(Принято на заседании Тюменского облсовпрофа 7.01.1997 г.)

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

В соответствии с постановлением III съезда Федерации Независимых Профсоюзов России «О кризисной социально-экономической ситуации в стране» работа правительства Российской Федерации по решению социально-экономических проблем трудящихся признана неудовлетворительной, членским организациям и Генеральному Совету ФНПР поручено приступить к подготовке второго этапа Общероссийской акции

протеста профсоюзов «За труд, заработную плату, социальные гарантии», в том числе Всероссийской забастовке как крайнему средству давления во имя защиты интересов профсоюзов.

За январь 1997 г. долг по заработной плате практически не уменьшился, а даже возрос: по России с 45,6 трлн. рублей до 47,0 трлн. рублей, в Тюменской области с 3,6 трлн. до 3,7 трлн. рублей. В связи с ухудшением социально-экономического положения в стране продолжаются забастовки.

В нашей области в начале этого года бастовали работники ДЭАО «Энергомеханическое предприятие», АО «Кросно», Тюменского радиотелевизионного передаточного центра, учителя 22 школ Тюменского района.

Рассмотрев социально-экономическую ситуацию в области, региональный координационный комитет коллективных действий профсоюзов Тюменской области рекомендовал первичным организациям предприятий и организаций самим выразить свое отношение к предстоящей

Общероссийской акции протеста, которая намечается на 27 марта 1997 года, определить формы ее проведения, принять официальные решения и сообщить в отраслевые комитеты профсоюза и региональный координационный комитет.

Вдумайтесь в происходящее!

Миллионы трудящихся не получают заработную плату в течение 2 — 7 месяцев. У людей нет элементарных продуктов питания, одежды для детей. Фактически каждый деес-

тый россиянин остался без работы из-за развала отечественного производства. Идет наступление на конституционные гарантии пенсионеров и инвалидов. Товарищи! Только солидарные действия членов профсоюзов могут заставить государственные органы власти, работодателей удовлетворить ваши требования.

Мы должны бороться за труд, заработную плату, социальные гарантии!

М. КИВАЦКИЙ,
председатель
облсовпрофа.

Сегодня в номере:

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРОКУРОРУ
Г. НЯГАНИ В. А.
ЯКИМОВУ.

ШЕЛЕСТЕ ГА-
ЗЕТНОМ.

ДЕТЯМ НУЖНА
НАША ПОМОЩЬ.

К 52-ЛЕТИЮ ВИС-
ЛО-ОДЕРСКОЙ
ПЕРАЦИИ.

ЕГО КРЕДО — СЛУ-
ЖИТЬ ЛЮДЯМ.

Реплика

Шелестеть — так шелестеть

Поредовался недавно возобновлении рубрики «Обзор центральной и местной прессы «Пошеlestям газетам» на Няганском телевидении. А порадовавшись за «телеколлегу» поначалу, чуть позже и вступил. Очень уж переместились акценты, да так резко — от нигилистического неприятия «Шульца Нягани», к примеру, до пламенной любви к нему и его авторам.

Подобную понять несложно. Как говорят ветвицам, когда веют сильные ветры перемен, нужно строить ветряные мельницы (флюгеры), а не заградительные сооружения. Однако при этом не мешало бы хотя бы видимость объективности. А предисловия к этому пока возможно увидеть разве что в сфере слабых намеков. Спешу напомнить авторам газетных обзоров на нашем телевидении, что местная пресса в Нягани на сегодня представлена не только «Шульсом Нягани», но еще и «Вестником Приобья», «Трибуной нефтяника», «Телеспутником», наконец, к тому же «ВВ» вступает к своим читателям три раза в неделю, а не только по пятницам, когда добрую половину газетной площади занимает телепрограмма. Поэтому было бы вовсе не лишним, если бы в анализе издания соблюдалась хотя какая-то целостность, а не присутствовали несколько упомынутое и выдернутые из контекста фрагменты. Это же несомненно.

В качестве заключения хочу пожелать, чтобы мой, следовательно, отнюдь не обязательный для исполнения соображения не были отнесены в разряд бесконструктивных брошюражек. В крайнем случае, можете воспринять это как мнение влиятельного постоянного телезрителя, который не имеет ничего против того, чтобы материалы Няганского ТВ стали более разнообразными, насыщенными информацией, живыми, интересными и, повторюсь, объективными.

А. ЛУЧКИН.

НЯГАНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД объявляет о продаже производственной базы УИТК АОЗТ «Приуральнефтегазстрой», расположенной в г. Нягани. Торги состоятся 18 марта 1997 г. в здании Няганского городского суда.

Начало торгов — в 10.00. Стартовая цена — 13 млрд. рублей.

Ознакомиться с объектом продажи и подать заявку на участие в аукционе можно по адресу: г. Нягань, ул. Сибирская, 12 «а» — 202.

Редакторский телефон: 5-23-92.

Открытое письмо прокурору г. Нягани В. А. Якимову

ПРИКАЗОМ № 19 л/с от 19 марта 1996 года начальником ОВД, подполковника милиции Воробьева В. М. по п. «а» ст. 58 «Положения о службе в органах внутренних дел РФ» от 23 декабря 1992 г. с должности зам. начальника ИВС по режимно-оперативной работе ОВД г. Нягани был незаконно уволен Шулятьев С. П.

Решением Октябрьского районного суда (председательствующий федеральный судья О. М. Кирьянова) от 1 октября 1996 г. незаконный приказ начальника ОВД об увольнении Шулятьева С. П. с работы был отменен, и доверитель reinstated в прежней должности.

Прокуратура г. Нягани, обязанная опротестовать приказ о незаконном увольнении Шулятьева С. П. с работы, вместо защиты поправных прав гражданки не решила усугубить произвол, что и выразилось 21 апреля 1996 г. в незаконном возбуждении уголовного дела № 9600010/55 против моего доверителя по ч. 1 ст. 171 УК РФ («превышение власти»).

Далее, хотя следователь прокуратуры Огородов Г. С. вполне обоснованно прекратил 19 июля 1996 г. упомянутое выше уголовное дело против Шулятьева С. П. за полным отсутствием состава преступления в его действиях (п. 2 ст. 5 УИК РФ), однако Вы 27 сентября 1996 г. это постановление отменяете и возобновляете предварительное расследование за 4 дня до судебного заседания с вполне очевидной целью: введение в заблуждение суда.

Однако, когда такая попытка не удалась и суд вынес законное и обосно-

ванное решение, защититесь самым неотъемлемым права Шулятьева С. П., тогда и уголовное дело против него было снова прекращено.

Уместно, полагаю, заметить, что история повторяется: недавно незаконно возбуждается прокуратурой г. Нягани уголовное дело против редактора га-

зетства, безвозвратные перечисления крупных денежных сумм коммерческим структурам, расползшимся даже в Челябинске и Екатеринбурге, сомнительные списания дорогостоящей различной бытовой аппаратуры и средств вычислительной техники... Судя же по содержанию профессионально обученных и содержа-

ных безобразий в Няганской городской больнице. Во всех этих случаях ситуация напоминает печальные попытки свалить все с большой головой на здравую. Но чья же интерес здесь защищает прокурор?

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 150, 151, 152, 1064, 1069, ч. 2 ст. 1070, 1099

О КОМ ПЕЧЕТСЯ ПРОКУРОР, ИЛИ ЧЕМ ЕМУ НЕ УГОДИЛИ ЖУРНАЛИСТ, ВРАЧ И МИЛИЦИОНЕР?

зеты «Вестник Приобья» Архангельского С. И. по ч. 3 ст. 130 УК РФ (квалифицированная клевета). Когда, на мой взгляд, необходимо было возбуждение уголовного дела по п. «б» ч. 3 ст. 165 УК РФ по фактам выявленных в 1996 г. ревизорами КРУ Минфина РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу злоупотреблений служебным положением должностных лиц Няганской городской больницы, причинивших громадный ущерб государству — на несколько миллиардов рублей. А «вина» редактора в том, что часть этих фактов он опубликовал...

Но ведь в актах опытных ревизоров выявлены огромные «бухеты» нарушений, преследуемых в уголовном порядке: незаконные покупки квартир и путевок на курорты, выдача зарплат «любовникам», нецелевое расходование государственных средств на предметы из-

пущения за счет средств бедного бюджета г. Нягани сотрудников службы безопасности, оснащенных аппаратурой видеонаблюдения и контроля, портативными и мобильными радиостанциями иностранного производства, сформован вывеску городской больницы надо сменить на ампир филиала какой-нибудь солидной спецслужбы, например «Сигрет интеллигентное сервис» либо «Сюрэз насональ»...

А на днях Вы объявили о своем намерении возбудить уголовное дело, и опять же за «клевету», даже против депутата Думы Васильчиковой А. А., врача высочайшей квалификации, человека с трудной судьбой, но крайне «неудобной» своей смелой принципиальностью для многих властей предприятий. Антошина Александровна «провинилась» тоже в том, что нарушила прокурорское табу: допустила публичную критику многочислен-

п. п. 3 ст. 1100 ГК РФ, проку:

1. Решить вопрос о возмещении Шулятьеву С. И. причиненного ему незаконными действиями морального ущерба в размере, согласованном с моим доверителем.

2. Отменить незаконное постановление о возбуждении уголовного дела в отношении редактора газеты «Вестник Приобья» Архангельского С. И.

3. Принести извинения депутату Думы г. Нягани Васильчиковой А. А. за необоснованное заявление о совершении ею «преступления».

М. ПУРТОВ,
заведующий
специализированной
группой адвокатов.
(Публикуется в сокращении).

Газета «Новости Югры»,
13 февраля 1997 года.