

ВЕСТИНИК ПРИБОБЬЯ

№ 43
(8487)
ВТОРНИК
9
АПРЕЛЬ
1991 г.
Издается с
1839 г.
Цена 6 коп.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА НЯТАНСКОГО ГОРОДСКОГО И ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТОВ

• Мысли после съезда

I. Противостояние

ЭТА БОЛЬШАЯ, БОЛЬШАЯ ПОЛИТИКА.

Россия погружается в узловую точку, а в Кремле, под ослепительным светом парских люстр, депутаты играют в популярную детскую игру: «а ну-ка, догони» и «а ну-ка, отними». Довольно странно было наблюдать за долгим и непродуктивным кипением страстей вокруг вопроса о митинге и вводе войск в столицу, тогда как очереди за хлебом в Москве да и по всей Руси выстраиваются с шести утра...

Итак, окунаясь в эту большую, большую политику. Что из себя представляла съезд, какова была расстановка сил и что эти силы хотели?

Крайне радикальные позиции заняли два блока — «Коммунисты России» и «Демократическая Россия». Первая группа (лидер — И. Полозов) была инициатором проведения съезда с желанием сместить Б. Н. Ельцина с поста председателя Верховного Совета РСФСР. «ДемРоссия», возглавляемая Г. Поповым и Ю. Афанасьевым, решила воспользоваться

ситуацией и утвердить на съезде того же В. Н. Ельцина президентом республики.

Как мы уже знаем, ни той, ни другой группировке не удалось осуществить свои замыслы. Просто не хватило сил: обе противостоящие стороны не имеют даже трети голосов от общего количества депутатов. Центристы же (а их много — «Смена», «Левый центр», «Россия», «Север», группа организаторов промышленного производства, аграрники и т. д.) подобно Ваньке-встаньке вскипели, когда блокировали особенно экстремистские предложения тех и других.

Амортизаторы выпады справа и слева, разноликий по своим течениям «центр» сумел удержать баланс на острие ножа, не дав сдвинуться много страдальцев России к свежесписанной буйной анархии или к привычной

аппаратной диктатуре.

Так, «центр» поддержал предложение демократов выразить протест по поводу антиконституционного Указа Президента (депутаты нашего округа тоже голосовали «за») и предложение прервать работу съезда до вывода войск. Именно «центр» решил судьбу президентства России — высказался «за» эту форму правления в республике, однако после подготовки правовых норм с широким обсуждением, чтобы ненароком не скатиться к своей, доморощенной диктатуре. Тот же «центр» отказал «Коммунистам России» в консолидации при поправке по поводу недоверия Б. Н. Ельцину.

— Официальную задачу — разработку черт по выведению республики из кризиса — съезд выполнял, — поделился своим мнением депутат

РСФСР В. А. Федорченко, — а неофициальную — определить кто есть кто — выполнил с лихвой. Старые силы, являясь в виду блок «Коммунисты России», попиали, что им уже не справиться с зародившимся демократическим движением. Последним же еще не хватало сторонников. Думаю, что и критика, прозвучавшая в адрес Бориса Николаевича, по многим справедлива. Если он ее правильно воспримет и сумеет консолидировать Верховный Совет, то дело с места сдвинется.

Дайто Бог, хотя верится с трудом. Из разбитой чашки чаю не польешь. А раскол обозначился четко и ясно, причем не только среди членов Президиума и Верховного Совета РСФСР, но и среди радикальных группировок. Так, после примиренческого выступления И. Полозова из его фрак-

ции «Коммунисты России» вышли многие ее члены, потрескавшиеся от очевидных предательств. Образовался новый блок — «Коммунисты за демократию», который нашел общий язык с центристами.

На пресс-конференции демократических сил («ДемРоссия», ДПР, республиканцев, социал-демократов) произошла стычка и разрыв между одним из лидеров «ДемРоссии» священником Глебом Янукиным и председателем демпартии России Николаем Травкиным. На идейной почве. Н. Травкина упрекали в том, что в своем выступлении на съезде он призывал к борьбе парламентскими методами; через выборы, высказался Николай Ильич и против забастовок. Он сказал, что «ДемРоссия» предлагает революцию, изменение структуры вла-

сти через бунт, кровь, через остановку экономики. «Я не пойму», — сказал Н. Травкин своему оппоненту в расе на пресс-конференции: — как вы, священнослужитель, можете призывать к гражданской войне, к невинным жертвам, к крови?».

На что поборовавший святой отец ответил, дескать, да, это не только сто личное мнение, это линия партии, и если центр не уйдет без крови, то будет и кровь.

Такую тактику категорически не приемлет и другой блок демократов. Вот что сказал на этой же встрече сопредседатель координационного Совета Республиканской партии Российской Федерации депутат В. Лысенко: «Мы держим этот блок, чтобы он не клонился постоянно в левую сторону, потому что там есть ультра-радикальное крыло, которое нас постоянно тянет к акциям с сомнительным окончанием».

Н. Травкин, раздосадованный перепалкой, покинул зал пресс-конференции.

О. ИГНАТОВА.
(Продолжение следует).

В президиуме городского Совета

О ЛЕНИНСКОМ СУББОТНИКЕ

ПРЕЗИДИУМ городского Совета народных депутатов принял решение «О проведении 20 апреля 1991 года общегородского субботника». Предприятиям, организациям и учреждениям предложено организовать в этот день безвозмездный общественно полезный труд. Апрельский субботник в честь дня рождения основателя нашего государства В. И. Ленина подвигает сегодня нападкам радикалов разных мастей. Но конъюнктурные веления приходят и уходят, а добрые традиции, ставшие общепризнанными, остаются. Так, наверное, будет и с этим субботником, в основе которого лежат гуманные идеи единения людей, уважения к государственному делу, заботы о будущем, занимающему достойное место в истории человечества.

Гуманна, глубоко человека и конкретна цель нынешнего Ленинского субботника в Нягани — разработать средства для оказания помощи нашим малоимущим горожанам, нуждающимся семьям, обездоленным, обремененным судьбой согражданам. Деньги, полученные от субботника, предложено перечислить на расчетный счет № 700338 «Милосердие». Контроль за поступлением средств будет осуществлять постоянная комиссия городского Совета по защите прав граждан.

Редакция «ВП» будет широко освещать ход субботника (из-за специфики производства в отдельных отраслях хозяйства работы в счет субботника могут быть выполнены раньше), а также ознакомит читателей с результатами его.

О торговле дефицитными товарами

ПРЕЗИДИУМ городского Совета рассмотрел вопрос об организации торговли дефицитными товарами. Решено осуществлять торговлю дефицитными товарами, а также товарами, поступающими по бартерным сделкам, через отделы заказов согласно разрядкам в соответствии с численностью работающих в коллективах.

Торговому отделу горисполкома поручено совместно с постоянной комиссией горсовета по торговле у-

вердить дислокацию отделов заказов, режим и порядок их работы. Решено установить постоянный контроль за равноправным торговым обслуживанием ОРСами всего населения города, обеспечить социальную справедливость и гласность в этом важнейшем сегодня вопросе.

Контроль за исполнением данного решения возложен на постоянную комиссию горсовета по торговле, на торговый отдел горисполкома и профсоюзные комитеты предприятий, организаций, учреждений.

М. МУХАМЕТШИН.

ПЕРЕБОМ С МОЛОКОМ

Причины и меры по решению проблемы

ЗА ПЕРВЫЕ два месяца текущего года Няганский гормолзавод недодал населению 466 тонн молочной продукции. Все чаще уходят люди из магазинов раздреганными, с пустыми бидами. Редко бывают в продаже творог, сметана.

Что же случилось с молокозаводом, почему стали возможны такие перебои в торговле молочными продуктами? Ответы на эти вопросы даю обсуждение проблемы на очередном заседании президиума городского Совета.

Председатель постоянной комиссии горсовета по торговле В. В. Журавлев доложил президиуму результаты проверки состояния дел на предприятии. Оно, прямо скажем, плачевно. Вот вкратце суть прозвучавшей информации. Заявки торговых организаций на молочные продукты систематически не выполняются в полном объеме или вообще не удовлетворяются. Вместо восьми часов продукция поступает в магазины после 9-30. В антисанитарном состоянии посуда, бесхозяйственное отношение к таре, к новому оборудованию для фасовки сметаны, которое находится под открытым небом на территории завода. Она не огорожена, как следует, контрольно-пропускной пункт не работает. В результате допускается хищение сырья и готовой продукции.

Применяемая на предприятии по временная система оплаты труда не стимулирует людей на эффективную работу, на ритмичное выполнение производственной программы.

В марте допущена остановка предприятия из-за отсутствия сырья. Решение этого основополагающего вопроса пущено на самотек.

В запущенном состоянии действующие механизмы и оборудование, что может привести к крупной ава-

рии с серьезными последствиями в масштабах города.

Все это стало возможным из-за неудовлетворительной организации производства, слабого управления коллективом со стороны директора гормолзавода С. М. Берикханова. К такому неутешительному выводу пришел президиум городского Совета. Потому и решение приняло суровое: обратиться в Тюменский агропром с предложением освободить С. М. Берикханова от должности директора Няганского гормолзавода в связи с несоответствием занимаемой должности: передать материалы в горисполком для привлечения С. М. Берикханова к ответственности в соответствии со ст. 5 Закона РСФСР «О взаимоотношениях Советов народных депутатов и исполкомов в период проведения экономической реформы».

ОВХСС Няганского ГОВД поручено совместно со службами горисполкома провести проверку финансово-хозяйственной деятельности на гормолзаводе в 1990 году.

Комитету по экономике горисполкома предложено исходить администрации гормолзавода во внедрении на предприятии прогрессивных форм и методов организации и оплаты труда.

Для улучшения координации деятельности промышленных и транспортных предприятий решено рассмотреть на очередном заседании президиума вопрос о создании в горисполкоме промышленно-транспортного отдела.

М. МУХАМЕТШИН.