

ВЕСТНИК ПРИБОЯ

№ 104

(6548)

ВТОРНИК

27

АВГУСТА

1991 г.

Издаётся

с 1939 г.

Цена 6 коп.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА НЯГАНСКОГО ГОРОДСКОГО И ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТОВ

Телеграмма

Председателям окргоррайсоветов

Немедленно вручить председателю Совета или лицу, его заменяющему.

Создать комиссию из числа народных депутатов и срочно опечатать помещение. Выполнять оперативно распоряжения Косинцева, решение президиума Тюменского областного Совета народных депутатов от 23 августа 1991 года № 154.

В соответствии со статьей 17 Закона о статусе народного депутата местного Совета народных депутатов президиум областного Совета решил:

1. В течение 23—27 августа провести депутатское расследование по Тюменскому обкому КПСС для проверки причастности бюро и аппарата обкома КПСС к деятельности антиконституционного ГКЧП.

Создать группу в составе народных депутатов областного Совета народных депутатов: Косинцев Евгений Петрович — руководитель; Кириллов Владимир Федорович, Суразаков Валерий Ильич, Лукнянова Надежда Афанасьевна, Самойлик Виктор Александрович.

2. Начальнику УВД обкомполкома Башарину В. М. обеспечить содействие работе депутатской комиссии.

3. Окружным, городским, районным Советам народных депутатов провести депутатское расследование причастности бюро аппарата ОК, ГК, РК КПСС к деятельности антиконституционного ГКЧП.

4. Депутатское расследование может не проводиться, если председатель городского, районного Совета народных депутатов даст областному Совету народных депутатов письменное поручительство о непринятии городскими, районными комитетами КПСС решений в поддержку антиконституционного ГКЧП либо невыполнении решений этого органа.

Председатель облсовета ШАФРАНИК.

В президиуме городского Совета

На состоявшемся 23 августа заседании президиума Няганского Совета народных депутатов был рассмотрен вопрос, который можно сформулировать так: «О деятельности газеты «ВП» (учредителем которой является и горсовет) в дни предпринятой в стране попытки государственного переворота».

Как известно, на третий день после начала тревожных событий, уже после признания Россией действий комитета антиконституционными и преступными, после обращения к народу Президента РСФСР Б. Ельци-

на и подписания им первых противодействующих заговорщикам Указов, после решений областного и Няганского Советов о безусловном неподчинении ГКЧП газета «Вестник Прибоя» вышла с набором материалов этого пресловутого комитета. Более того, аналогичный материал появился и в следующем экстренном выпуске (от 22 августа), в котором не нашлось однако места для обнародования отданного в редакцию еще 20 августа материала заместителя председателя Совета З.

Ивочкина о поддержке Российского парламента, Президента РСФСР в их борьбе с самозванцами.

Таким образом, не было выполнено решение общего собрания городских народных депутатов, допускающего их дискредитация, а жители города и района не получили оперативную информацию об особой важности, что способствовало длительному сохранению напряженности.

Ссылки редактора «ВП» М. Мухаметшина на полиграфические трудности и позднее поступление ин-

формации, как оправдательные, приняты не были.

Президиум Няганского городского Совета народных депутатов во главе с председателем Совета А. Кондратьевым и заместителем В. Ивочкиным, после выступления члена президиума — А. Верховского, Е. Изотовой, А. Макаренко, Л. Родимова — принял единогласное решение: ходатайствовать перед облуполитграфиздатом и внеочередной сессией горсовета об освобождении М. Мухаметшина от должности редактора газеты «Вестник Прибоя».

Вотум недоверия

редактору «ВП» М. М. Мухаметшину решил внести в повестку предстоящей сессии Няганского горсовета президиум Совета.

Так почему же все это не было сделано? Да потому, что до всего этого надо было додуматься. Председатель горсовета А. Т. Кондратьев был в командировке. Будь Алексей Терентьевич в те дни дома, мы бы в этой постыдной ситуации не оказались. Все было бы сделано, как надо, вовремя.

Но вопросы эти В. В. Ивочкину на заседании президиума не были заданы. И прозвучат они, видимо, на предстоящей сессии. Если уж члены президиума не услышали меня, то депутаты теперь наверняка выкрикнут. И, думаю, не ошибусь в адресате, если действительно возникнет вопрос о вотуме недоверия.

А ТЕПЕРЬ несколько слов о других претензиях к редактору, высказанных на заседании президиума В. В. Ивочкиным. Слишком самостоятелен, не советуется, ставит перед свершившимся фактом, ни разу не собирав редколлегия, все решает сам...

У меня множество недоверий, и место мне желанно заброшено в аду (если, конечно, он и в самом деле есть; хотя я считаю, что настоящий ад

— это нелады с собственной душой, со своей совестью). Но у меня, слава Богу, есть и единственное достоинство: я имею буквально обо всем собственное мнение. И (о, какая дружба!) смею даже высказывать его везде и всюду, невзирая на лица. Я открывал и шесть лет редактировал (после П. А. Пляскина) Советскую районную газету. Это радом, от нас с западной стороны. Здесь, в Нягани, много народу оттуда, из Советского района, не дадут созреть. Так вот, районом этим с первых дней его рождения руководили два великодушных человека — И. Н. Хмарук (первый) и Н. Т. Вокруг — предрика. Умные, деловые, энергичные, через край. Но очень суровые, крутые мужики. И без всякого хвастовства: я заставил их уважать и газету, и ее редактора.

Чем, ведь был же союзом рядом с ними, самый молодой тогда редактор в области? Да своим профессионализмом, принципиальностью и... свободолюбием. Да, тем самым свободолюбием, самостоятельностью, которые для бывших партпаратчиков, оказавшихся и сегодня у руля, — как кость поперек горла. Я никогда не терпел никакого диктата ни откуда, это мне как сви-

репому быку красная тряпка. И не собираюсь терпеть. Читатели могут быть уверены: пока «Вестник Прибоя» руководит Мухаметшин, им гарантирована объективная и разносторонняя информация, гласность и слышимость. Независимо от того, нравится это кому-то или нет.

А ведь сегодня кое-кто уже потирает руки: вот салим Мухаметшина с помощью Ивочкина и приберем газету в свои руки. Да не бывать этому. Если, конечно, население города, депутаты горсовета не захотят иметь карманную газету очередного Босса или экстремистский листок.

Д. А. ТАКОВА судьба центристов: быть и слева, и справа, и называться, и вост, и в гриву. А они зная себе заняты делом. Одни считают Мухаметшина консервативом, другие относят его к стану демократов. А я был и остаюсь центристом, никогда не признавал и не буду признавать крайностей, экстремизма даже под самыми привлекательными лозунгами, ничего не принимаю на веру, никому не заглядываю в рот. Вот это-то и не нравится многим. Поэтому, наверное, и встречаю свое 50-летие в общестии. Хотя, когда полтора года назад управление печати обкомполкома направало меня в Нягань, мне была обещана квартира в течение трех месяцев. Как порядочный человек я сдал в Нягань 3-комнатную квартиру. Не стал ни бронировать, ни аселять родню, как делают многие. Потому что знал острую жилищную проблему в редакции. И вот теперь за ту самую порядочность и принципиальность меня наказывают

здесь, в Нягани.

У председателя горисполкома уже более года лежат все необходимые документы: отношения из обкомполкома и профкома редакции, справка о составе семьи. Но он присылает в редакцию извещение о том, что обещанная редактору квартира дается не Мухаметшину, а редакции. Догадаться, с какой целью это сделано, нетрудно: противопоставить редактору коллективу, очернить, создать в редакции конфликтную ситуацию, а потом обвинить его в неспособности подерживать в коллективе нормальный морально-психологический климат.

Вот такими методами борются в Нягани против неугодового, строптивого, слишком самостоятельного редактора.

КАК ЗАКЛЮЧЕНИЕ такая информация. Газетная трибуна все-таки хоть и мощный инструмент, но не эскадрилья. Для более эффективного служения народу я принял решение включиться в борьбу за пост председателя городского Совета и выдвинуть свою кандидатуру на эту должность. И еще, я решил пронавестить свое членство в КПСС. Должность редактора становится теперь несовместимой с жесткой ориентацией на политическую линию какой-либо одной общественной организации. Соответствующее заявление направлено мной в горком КПСС т.з. как первичная организация в редакции уже расформирована месяц назад.

М. МУХАМЕТШИН.

МОТИВАЦИЯ: Мухаметшин неоперативно опубликовал Указы Президента РСФСР по поводу государственного переворота в СССР. Были и другие обвинения, но о них ниже.

Вел заседание председатель горсовета А. Т. Кондратьев, но шло оно по сценарию зампреда В. В. Ивочкина.

Внеурочные партпаратчики В. В. Ивочкин и А. Н. Верховский, недавно раскритикованные в «ВП» по поводу несправедливого распределения и продажи лекарств Т. Изотовой обрушились на М. М. Мухаметшина своей справедливой гнев. Одиноким слабым голос его, пытавшегося объяснить, как все было на самом деле, утонул в этом дружном хоре. Мухаметшина не услышали, вернее, вообще не захотели слышать.

А ведь для того, чтобы высказать истину, не нужно было больших усилий.

Члены президиума (особо подчеркнуть в большинстве своем уважаемые мной люди) должны были всего-то задать В. В. Ивочкину несколько вопросов о том, как он вел себя и действовал в драматические дни 19—21 августа.

Первый: почему теле-

граммы и телефонограммы об Указах Президента РСФСР немедленно не поступили в редакцию «ВП» с четким и конкретным указанием о необходимости их срочного обнародования? Хотя бы в виде листовок, раз очередной номер газеты был тогда уже в печати!

Второй: Почему эти документы были вручены редактору только в 12 час. 40 минут 20-го августа, хотя они поступили в горисполком гораздо раньше?

Третий: почему экстренный выпуск газеты с Указами Президента РСФСР, отпечатанный 21 августа, попал к читателям только вечером 22-го августа? В тот день около обеда я позвонил В. В. Ивочкину: экстренный выпуск готов. Пришли машину за газетой. Приехал шофер райсовета и увез своему шефу газету. Почему Ивочкин не дал команду начальнику ГУСа И. В. Харитонову, чтобы связисты немедленно забрали из типографии экстренный выпуск «ВП»? Тогда она поступила бы няганцам одновременно со среднеским номером, где были опубликованы заявления и обращение путчистов.

ИЗ ЗАКОНА СССР О ПЕЧАТИ

Статья 15. Учредитель утверждает программу (основные принципы) деятельности средства массовой информации. Редакция или иное учреждение осуществляющее выпуск массовой информации, реализует программу на основе профессиональной самостоятельности.

Статья 24. Граждане имеют право на оперативное

получение через средства массовой информации достоверных сведений.

Статья 25. Никто не вправе обязать средство массовой информации опубликовать отклоненный редакцией материал.

Статья 36. Недопустимость вмешательства в деятельность средств массовой информации.

Воспрепятствование со стороны должностных лиц государственных и общественных органов законной профессиональной деятельности журналистов, принуж-

дение журналистов к распространению либо отказу от распространения информации влекут уголовную ответственность и наказываются штрафом до пяти сот рублей.

Статья 38. Редактор (главный редактор), а равно журналист не несут ответственности за распространение в средствах массовой информации сведений, не соответствующих действительности: 1. если эти сведения содержались в официальных сообщениях.