

ЗА КОММУНИЗМ

ОРГАН НЯГАНСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПСС, ГОРОДСКОГО И ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Газета выходит с 22 ноября 1939 года

№ 33 [6321] СУББОТА, 17 МАРТА 1990 ГОДА

Цена 3 коп.

В бюро горкома КПСС

5 января 1990 года в городской комитет народного контроля, отдел торговли горисполкома, горком партии поступили многочисленные жалобы на продажу гнилых мандаринов по цене 4 рубля 50 копеек за килограмм.

В ходе проверки выяснилось, что мандарины привезены торгово-закупочным кооперативным объединением «Прогресс» (директор Ребро А. С.) и с помощью ОРСа объединения «Красноленинскнефтегаз» (начальник Левицкая В. С.) реализовались населению.

Дальнейшее выяснение обстоятельств показало, что деньги за фрукты в сумме 230 тысяч рублей, перечисленные без договора ОРСом на Хобский консервный завод, попали в один из колхозов Грузии, а хозяином 122 тонн мандаринов стало кооперативное объединение «Прогресс», которое от этой сделки планировало получить около ста тысяч рублей чистой прибыли.

Для выяснения всех обстоятельств дела и определения степени законности данной операции, а также нравственной оценки причастных к этому людей, бюро горкома партии создало комиссию под руководством коммуниста Якимов В. А. Комиссия не пришла к общему мнению по нарушениям в этом деле, не определилась по степени виновности должностных лиц, допустивших реализацию некачественного товара.

Бюро горкома КПСС постановляет:

1. За неудовлетворительную организацию работы комиссии по разбору фактов продажи гнилых мандаринов в городе коммунисту Якимову В. А. поставить на вид.

2. За слабый контроль по осуществлению банковской операции от 3 декабря 1989 года, связанной с перечислением денег ОРСом объединения «Красноленинскнефтегаз» и принятием мер по восстановлению законности в этом вопросе коммунисту Сарapulov Э. И. поставить на вид.

3. За факты продажи населению гнилых мандаринов и отсутствие контроля за качеством реализуемой продукции начальником ОРСа объединения «Красноленинскнефтегаз» коммуниста Левицкую Л. С. заслуживает наказания, но, учитывая непродуктивное время работы в должности, ограничиться обсуждением.

4. Направить данное постановление в управление внутренних дел, облисполкома и просить оказать квалифицированную помощь в расследовании этого дела.

5. Осудить действия члена бюро Загородных А. А., демонстративно покинувшего заседание бюро, посчитавшего вопрос не заслужившим внимания, тем самым уклонившегося дать по нему партийную оценку.

15 марта 1990 года.

Почему я покинул заседание бюро?

Хочу высказаться по пункту 5 постановления бюро. Данный пункт был принят в мое отсутствие.

Свой уход с бюро я объяснил его членам тем, что идет расправа над людьми, не имеющими никакого от-

ношения к повестке дня, и они не могут быть ответчиками по данному делу. Это касалось первого и второго пунктов постановления. Тем не менее В. Г. Калайков поставил вопрос на голосование, в котором я

участвовать отказался, и мне пришлось покинуть заседание, так как это была самая приемлемая в данной ситуации форма протеста.

А. ЗАГОРОДНЫХ.
Член бюро НК КПСС.

ЭТО — БЕССПОРНО, ЛИЧНОСТЬ

Настораживает разворачивающиеся последние дни кампании под лозунгом «Молодые! Голосуем за Митрофанова!». То есть явно проследивается мысль: мол, старики в годы застоя наруководили, а мы ныне молодого парня.

А ведь Федорченко — компетентный человек, глубоко понимающий кризисное состояние нашего общества и имеющий конкретные предложения по исправлению этого состояния. Все проблемы В. Федорченко понимает и глубоко, и реалистически, чего не скажешь о П. Митрофанове. Даже депутатский мандат не научил его мыслить как «сенатора». Обтекаемые, ни к чему не обязывающие формулиров-

ки и попытки заработать авторитет на наблевшем — вот программа П. Митрофанова. Пообщаться-то можно...

Я хотя и ровесник Митрофанова, но буду голосовать за компетентность и реальность. Конечно, хотя Федорченко и старше, у него вообще нет опыта работы в высшем органе государственной власти. Не его экономическая (подготовленность и стремление работать в приоритетной области депутатской деятельности — оживление экономики позволит ему набраться такого опыта быстрее.

В. ИВЧКИН.
Секретарь парткома треста «КлПСС».

Павел Митрофанов — кандидат в народные депутаты РСФСР — набрал необходимого число голосов избирателей для второго тура голосования 18 марта и мой друзья вновь с большим желанием опустим в избирательные ящики бюллетени с фамилией Павла.

Митрофанов — бесспорно, личность, да и не только в районе, но и в округе, в области. Его смелые, нестандартные, с глубоким анализом суждения вызывают среди жителей разные толки, но в большинстве своем они дают положительный результат, утверждая его, как не побоюсь этого слова, политического деятеля.

Постоянное общение с

людьми дает Павлу энергию, большую работоспособность, желание больше узнать, быть компетентным, грамотным человеком, и несмотря на свою молодость, 27 лет, он уже имеет весомый багаж знаний и изюм дня в день подкрепляет их, занимаясь самообразованием.

Какой нам нужен депутат России? Грамотный, смелый, целеустремленный, инициативный, нервноводущий, нестандартный человек — все эти качества у Павла есть, а его молодость — это залог уверенности, бескомпромиссности при решении в Министрах и ведомствах депутатских вопросов.

С. ДЕНИСОВ.
п. Советский.

Последнее письмо из райцентра

«Третье письмо из райцентра» подписано работниками торговли и теми, кто от «торгового пирога» имеет лакомые кусочки. Лица знакомые. Это сегодня те, кому живет весело, выгодно на Руси...

Не за район вы, «патриоты», болеете, а обеспокоены, как бы не лишиться незаслуженных благ. Я не стала бы отвечать на ваши выпады, не подкрепленные ни одним фактом, если бы вы не затронули мою партийность. Я более 25 лет являюсь коммунистом (не просто членом партии), дорожу этим званием и ничем не запятна-

Метод проверенный: подвешивать травле неудобных людей. Сколько уже людей достойных покинули район по этой причине.

У вас смещенный понятий: райсовет и Вахония. Это не одно и то же. Я очень уважительно отношусь к районному Совету народных депутатов как органу власти в районе. В его составе есть депутаты деятельные, честные, принципиальные. В то же время, убеждена, что Вахония А. М. не обладает достойными, необходимыми руководителю данного уровня. Ему мое мнение известно. Это даже его

друзья признают. Меня, как и любого старожилу здешних мест, всегда радует, если в районе удается сделать что-то хорошее. Но давайте все-таки разберемся в фактах. Удается, о которых я рассказываю населению района, ЛЭП, дорога, газопровод и т. д. — ведь это результаты организаторских усилий, настойчивости и компетентности таких руководителей, как Н. М. Добрынин, бывший второй секретарь Няганского горкома КПСС и А. А. Загородных, когда он был еще председателем райсовета. И я абсолютно согласна с выводами А. Савельева, сделанными в статье «Руководитель» за него», опубликованной в газете «За коммунизм».

В. А. Макаров — не карьерист. Это знают многие в районе. А депутаты,

наверное, еще хорошо помнят прошлые выборы и первую организационную сессию райсовета.

Моя карьера известна — предстоящий заслуженный отдых. Но жить и действовать я буду и дальше так, как подобает коммунисту. Это я вам обещаю! Не думаю, что все подписавшиеся сделали это осознанно. Многие из вас не знают, а чем суть дела, кому действительно нужна власть и кто действительно боится ее потерять. Т. к. другого ничего не умеет делать.

Кто не знает, для чего этот выпад сделан, поясню: В. А. Макаров баллотировался в окружной Совет народных депутатов, я — в районный Совет. Скомпрометируйте — вот главная цель. А средства, уважаемые читатели, вы оцените сами.

Г. МАКАРОВА.

Сообщения

В ГОРОДСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

Согласно личным заявлениям кандидатов в народные депутаты городского Совета тт. Доброва Андрея Васильевича (и. о. № 28) и Иванова Вячеслава Геннадьевича (и. о. № 46) избирательная комиссия сняла их кандидатуры с регистрации и исключила из бюллетеня повторного голосования 18 марта 1990 года.

При проверке бюллетеней голосования по округу № 8, произведенной городской комиссией совместно с участковой избирательной комиссией № 2, установлены следующие результаты голосования: (в изменение опубликованных в газете «За коммунизм» от 15.03.90): общее число избирателей — 420

число избирателей, принявших участие в голосовании — 264

число бюллетеней, признанных недействительными — 11

число голосов, поданных за или против кандидата в депутаты:

Гринчук Анатолий Петрович — 41 за, 212 против;

Савельев Африкан Степанович — 75 за, 178 против;

Романова Надежда Владимировна — 57 за, 196 против;

Жакупов Амангельды Досполович — 13 за, 240 против;

Куклин Михаил Геннадьевич — 28 за, 225 против;

Куклина Ирина Вольдемаровна — 6 за, 247 против.

Городская избирательная комиссия на заседании 14.03.90 г. включила в бюллетень повторного голосования 18 марта 1990 года следующих кандидатов (в изменение опубликованных в газете «За коммунизм» от 8.03.90 г.):

Савельев Африкан Степанович

Романова Надежда Владимировна

С целью обеспечения возможности принятия участия в голосовании 18 марта 1990 г. избирателей, проживающих в городе, но выезжающих на работу рано утром, избирательная комиссия по согласованию с вышестоящим Советом и на основании Закона о выборах приняла решение начать голосование на всех избирательных участках города с 5 час. 30 мин и закончить в 20 час. 00 мин.

Напомним: городская избирательная комиссия по выборам народных депутатов в городской Совет в день голосования 18 марта 1990 г. устанавливает дежурство в здании горисполкома с 6-00 до 20-00.

Просьба о всех нарушениях Закона о выборах: порядке голосования, ведении агитации в день выборов и др. делать заявления по тел. 5-17-83.

Городская избирательная комиссия.

В УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ УЧАСТКУ № 2.

Комиссия приносит извинения кандидатам в народные депутаты городского Совета по избирательному округу № 8 — Куклину Михаилу Геннадьевичу и Романовой Надежде Владимировне за допущенную ошибку при подсчете голосов по результатам голосования 4 марта 1990 г.

В. ПУТИНЦЕВ.

Зам. председателя комиссии.

С. ШЕСТАКОВА.

Секретарь.

Дорогие сограждане!

Обращаюсь к вам с болью в сердце. Я знаю, что вы переживаете за судьбу и будущее нашего города.

Найдется ли сейчас хоть один человек, который станет утверждать, что в нашем городе все организовано разумно? Нам сейчас жизненно необходимо решительное и полное изменение структуры взаимоотношений партийной, советской и ведомственной власти в сложившемся виде, их функциями и полномочиями. Сама жизнь подвела нас к массовому осознанию того, что все наши до предела обострившиеся бедствия коренятся в деградации экономической и политической систем.

Победа на выборах людей, готовых решительно изменить эту систему, знающих, как это делать, и будет означать начало такого изменения. Без него решение наших продовольственных, жилищных, транспортных и прочих проблем будет по-прежнему сводиться к лозунгам и обещаниям.

М. ЗАМИЛОВ.

Кандидат в депутаты городского Совета по 37 избирательному округу.