

ЗА КОММУНИЗМ

ОРГАН НЯГАНСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПСС, ГОРОДСКОГО И ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Газета выходит с 22 ноября 1939 года

№ 9 (6297) СУББОТА, 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА

Цена 3 коп.



— Николай Михайлович, известно, что ряд коллективов г. Урая выдвинул вас в поддержку кандидата в народные депутаты РСФСР. Скажите, это заранее запланированная акция или исключительно добрая воля избирателей? Задаю вам такой вопрос потому, что знаю, насколько сложно сегодня представлять участие в предвыборной политической борьбе.

— Скрывать не буду, выдвигание меня кандидатом в народные депутаты республики таким крупным коллективом города, как предприятие электрических сетей, стало для меня приятной неожиданностью. Думаю, это не столько доверие, оказанное конкретной личности, то есть первому секретарю горкома КПСС тов. Добрынину, сколько начало постепенного возврата доверия самой партии, ее аппарату. Я дал согласие баллотироваться на предстоящих выборах с твердой уверенностью, что те, кто выдвигает кандидата в Российской парламент, и делом помогут провести в жизнь наметившуюся программу. Честно говоря, поработать придется немало, ведь мои соперники в борьбе за депутатский мандат будут выступать кандидаты от Урая по Советскому территориальному избирательному округу: заместитель генерального директора объединения «Урайнефтегаз» по экономике Валерий Дмитриевич Кульпин и генеральный директор учебно-производственного воспитательного объединения Евгений Борисович Куркин. Очень уважаю и ценю этих людей, желаю успехов успехов, однако выступать не намерен. Дело это принадлежит уже не мне.

— Нет ли у вас информации о том, как отнеслись к вашему выдвижению в других районах и городах региона?

— Пока могу судить только по телефонным звонкам. Из г. Нягани и Октябрьского района ко мне обращались депутаты, хозяйственные и партийные руководители, рабочие, которые выражают поддержку, высказывают дружелюбие напутствия. Мне это придает сил, прибавляет уверенности в себе. Знаю, например, что меня поддержала сессия Октябрьского районного Совета.

Самое главное сейчас

— быть реалистом. Никто не может гарантировать мне победу в предвыборной борьбе, поскольку все будет зависеть от политической обстановки, в которой она будет проходить, от выработки четкой, отвечающей интересам избирателей, платформы.

— По-видимому, будет преждевременным расспрашивать о вашей предвыборной платформе сейчас, когда только-только намечаются ее контуры. И все же я хочу спросить вас поделитесь некоторыми соображениями на этот счет.

— Секретов нет. Условные моменты программы просматриваются уже довольно четко. Считаю, Советы любого уровня решают вполне определенную сумму вопросов, но конечная цель у всех одна — человек, защита его прав и интересов. Как мне представляется, Съезд народных депутатов РСФСР и образованный им Верховный Совет республики — это законодательные, законотворческие органы. Вероятно, многие обратили внимание, что на Съезде парламентариями страны принимались только основные законодательные акты, а каждая республика, руководствуясь этими основами, разрабатывала свой свод законов, специфический для данной республики. Исходя из этого, первая часть моей программы содержит черты законотворческой деятельности в составе Съезда или Верховного Совета РСФСР. Хотел бы подчеркнуть, что буду делать все, чтобы были приняты Законы прямого действия. А это должно быть именно так. Вряд ли нам нужны законы, к которым затем применяется масса, не боюсь сказать, связывающих руки инструкций, поправок, разъяснений. Они, как правило, извращают суть Закона. Примеров можно привести немало.

Самое печальное и тревожное то, что принимаемые Законы в отдельных случаях пытаются по-своему интерпретировать наши могучие ведомства. На мой взгляд, корень ведомственной разобщенности на местах, группового эгоизма как раз в этом и кроется. Будучи депутатом, считаю своей задачей не допускать ничего подобного. Но прежде всего надо срочно не на словах, а на деле дать реальную власть Советам.

— По-моему, названное вами условие уже выполняется.

— Я думаю несколько иначе. К сожалению, на заседаниях двух Съездов народных депутатов страны и сессий Верховного Совета СССР таких документов так и не принято. Меня, как человека, коммуниста, депутата, который ежедневно сталкивается с беззастенчивым Советов, данное обстоятельство чрезвычайно беспокоит. Сегодня мы должны, если так можно сказать, аложить дыхание жизни в лозунги «Земля — крестьянам!», «Фабрики, заводы — рабочим!» и для этого требуется немедлен-

«Позиция кандидата Главное — быть реалистом»



«ВЫДВИЖЕНИЕ МЕНЯ КАНДИДАТОМ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ РСФСР Я УВЛЕЧАЮ С НАЧАЛОМ ПОСТЕПЕННОГО ВОЗВРАТА ДОВЕРИЯ К ПАРТИИ, ЕЕ АППАРАТУ», — Н. М. Добрынин, первый секретарь Урайского ГК КПСС.

но, но на самом высоком профессиональном уровне, принять пакет Законов о земле и землепользовании, о собственности и о налогах, арендных отношениях и социальном предпринимательстве, Закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. В эти документы заложены основы радикальной экономической реформы. Все остальное — пустая говорильня.

— Мне уже приходилось слышать мнение, что многие Законы на Съезде заботливы. Вы тоже придерживаетесь такой точки зрения?

— Да. Более того, готов привести конкретный пример. Возьмем проект Закона «О местном самоуправлении и местном хозяйстве». В преддверии выборов в местные Советы его принятие затягивается.

— Надо полагать, все, что вы рассказали, представляет собой первый раздел вашей программы будущей депутатской деятельности?

— Совершенно верно. В этом же разделе я ставлю задачу по внедрению в жизнь новой структуры городского (районного) Совета, которая складыва-

ется следующим образом: высший орган — сессия, избирающая председателя Совета и его заместителя. Сессия определяет состав президиума и избирает его членов из состава председателей постоянных комиссий и комитетов общественного, государственного контроля, по делам молодежи и т. д. Сессия, исходя из своих условий, разумеется, может определять и другие комитеты. Она же избирает председателя исполкома, назначает по его предложению состав исполнительного комитета или, выразившись другими словами, местного правительства, куда должны войти на правах членов руководители ведущих предприятий города, района. Думается, можно было бы в порядке эксперимента вводить прямые выборы председателя президиума местного Совета.

— Сейчас много говорят о структуре двухпалатных Советов...

— Да, я допускаю этот вариант, хотя он способен вызвать немало споров. Совет вполне может быть двухпалатный. Например, палата жителей и палата трудовых коллективов. Предполагается их равен-

ство по количеству, возможность проводить заседания как совместно, так и раздельно. То же самое относится и к голосованию, вплоть до поименного. Таким образом, произойдет слияние в одном органе интересов территориальных и трудовых коллективов. Хочу, чтобы избиратели поняли меня правильно, это предложение рождается из практики и опыта.

— А как вы относитесь к региональному хозяйству?

— Региональный хозяйственный орган — окружной, городской, районный — составляет, пожалуй, главную идею второй части моей предвыборной программы, организационно-хозяйственной структуры.

Сегодня о самоуправлении можно говорить только при наличии соответствующего пакета Законов. Я эту мысль уже высказывал. В противном случае территориальный хозяйственный орган — очередная кампания, которая, кроме вреда, ничего не принесет. Тут решительно выступаю за радикальную экономическую реформу, за сотрудничество разных видов собствен-

ности, за аренду, кооперативы и фермерские хозяйства. Все это на нашей территории, то есть в гг. Урай, Нягани, Октябрьском и Советском районах, вполне осуществимо.

Будучи депутатом, намерен решительно отстаивать, прежде всего интересы тех, кто является истинным хозяином этих территорий — ханты, манси. Но это не говорит о том, что ратуя за национальную обособленность, я против разобщенности, ибо все то, что делается сейчас в нашем суровом крае, делается руками многих национальностей. Стремясь к возрождению культуры и национального достоинства всех их. Вот почему буду настойчиво добиваться создания Гос. Высшей Академии наук и других органов, которые дадут полную самостоятельность РСФСР. Тут никак не могу согласиться с решением Пленума ЦК КПСС о создании бюро ЦК по РСФСР. Это полчищное решение...

— Признаться, не совсем привычно слышать такое заявление от первого секретаря горкома партии.

— Ну, почему же? Мое мнение по данному вопросу, как впрочем и другим, касающимся обновления партии, ее организационных форм, поддержал недавно пленум горкома КПСС, приняв Обращение к коммунистам в связи с нынешним положением в партии. На пленуме было принято решение направить текст Обращения во все парторганизации России с просьбой поддержать мнение членов Урайского ГК КПСС. Направили мы его и в газеты г. Нягани, Октябрьского, Советского районов. Пусть избиратели внимательно ознакомятся с ним и скажут свое слово.

Однако вернемся ко второй части программы. Кроме всего прочего, в ней предусматриваются проблемы, связанные с дальнейшим углублением демократии и расширением гласности в работе как Советов, так и партийных органов. Поэтому хочу подчеркнуть: в своем Обращении мы высказываем серьезную озабоченность ситуацией, сложившейся вокруг члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева. Мы потребовали полной, исчерпывающей информации. Полугласность, все еще имеющая место, авторитета партии (в большей степени — аппарату) не добавит. Любый человек, независимо от занимаемого положения в обществе, должен быть защищен советским Законом, а также нести ответственность согласно ему.

Скажу прямо: в обстановке политического плюрализма работать нелегко, надо иметь недюжинное здоровье. Но такая жизнь, такой объективный, закономерный ход нашей истории. Демократия, гласность — вот, на мой взгляд, выход из тупика. И не сле-